

**Beschlussvorlage**

zur Behandlung in **öffentlicher Sitzung**

**Betreff**

**Vorschläge zur Verbesserung der Verkehrssituation in der Seidenstraße (Az.: 02-1600-66/08)**

**Beschlussorgan**

Bezirksvertretung 9 (Mülheim)

| Beratungsfolge                | Abstimmungsergebnis |  |                          |                               |              |                          |                            |
|-------------------------------|---------------------|--|--------------------------|-------------------------------|--------------|--------------------------|----------------------------|
|                               | Datum/<br>Top       | zugestimmt<br>Änderungen<br>s. Anlage<br>Nr. | abge-<br>lehnt           | zu-<br>rück-<br>ge-<br>stellt | verwiesen in | ein-<br>stim-<br>mig     | mehr-<br>heitlich<br>gegen |
| Bezirksvertretung 9 (Mülheim) |                     | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>      |              | <input type="checkbox"/> |                            |

**Beschlussvorschlag einschl. Deckungsvorschlag, Alternative**

Die Bezirksvertretung Mülheim dankt der Antragstellerin für die Vorschläge, lehnt die Einrichtung einer Einbahnstraße in der Seidenstraße jedoch ab.

**Problemstellung des Beschlussvorschlages, Begründung, ggf. Auswirkungen**

Die Antragstellerin wünscht die Einrichtung einer Einbahnstraße im Teilabschnitt der Seidenstraße zwischen Adamsstraße und Clevischer Ring in Fahrtrichtung Adamsstraße. Diese Maßnahme soll zur Reduzierung des Durchgangsverkehrs innerhalb des verkehrsberuhigten Teils der Seidenstraße zwischen Wallstraße und Adamsstraße beitragen.

Eine Kopie der Eingabe ist als Anlage beigefügt.

**Begründung:**

Die verkehrliche Situation am Clevischer Ring wurde in der Vergangenheit in der Politik, in der Unfallkommission sowie aufgrund von Hinweisen aus der Bevölkerung wiederholt thematisiert. Beobachtungen vor Ort und Erkenntnisse der Verkehrsleitzentrale bestätigen die Stauerscheinungen im Bereich Clevischer Ring/Keupstraße, insbesondere in den Nachmittagsstunden. Die Überstauungen im Bereich Clevischer Ring von der Mülheimer Brücke kommend in Fahrtrichtung Leverkusen sind in erster Linie auf die Überlastung des Knotenpunktes Clevischer Ring/Keupstraße zurückzuführen. Die dortige Lichtsignalanlage, welche verkehrsabhängig arbeitet, ist bezüglich möglicher Optimierungen an ihre Grenzen gelangt.

Durch die neue Gestaltung des Knoten Clevischer Ring/Keupstraße konnte der Verkehr optimiert werden, indem man ihm mehr Verkehrsfläche zu Verfügung stellte. Die Einrichtung einer Einbahnstraße in der Seidenstraße würde zu einer neuen Orientierung des aus dem Gebiet ausfahrenden Verkehrs führen. Besonders betroffen wären Anlieger der westlichen Keupstraße, denn der Verkehr würde dann größtenteils dort auf den Clevischen Ring gelangen wollen. Durch eine solche Regelung könnte der erzielte Effekt, den Verkehr zu optimieren, zunichte gemacht werden. Der Verkehr aus der Nebenstraße würde zu regelmäßigen Anforderungen im Signalsystem unter Ausnutzung der maximalen Grünzeit führen.

Die Einrichtung einer Einbahnstraße in der Seidenstraße wird unter diesem Gesichtspunkt seitens der Verwaltung abgelehnt.

Die bemängelte Beschilderung „verkehrsberuhigter Bereich“ an der Wallstraße wurde überprüft und festgestellt, dass diese eindeutig erkennbar ist. Die Seidenstraße ist zwischen der Wallstraße und der Adamsstraße in den verkehrsberuhigten Bereich eingebunden. Wie auch bei einer „Tempo 30-Zone“, werden lediglich der Beginn und das Ende des Bereiches gekennzeichnet. Alle Straßen innerhalb dieses Bereiches werden vom Geltungsbereich der Beschilderung erfasst. Eine Wiederholung der Beschilderung innerhalb dieses Bereiches würde zu Unklarheiten über den tatsächlichen Beginn führen.

**Weitere Erläuterungen, Pläne, Übersichten siehe Anlage(n) Nr. 1**