



[Signature] .08.2009
Hr. Brungs R 26188
Hr. Rohmann R 22994

Eingang 21. Aug. 2009

690/2
Amt für Brücken und Stadtbahnbau

[Signature] 2008 -

[Signature] 2018 03

69

Bauvorhaben: Fußgängerbrücke am Aachener-Weiher

RPA-Nr.: 8/5609 - 1

[Signature] 2008

hier: Kostenberechnung der Erneuerung der Fußgängerbrücke am Aachener-Weiher

Abschluss-Summe vor der Prüfung: **295.000 € (brutto) Bau**

Abschluss-Summe nach der Prüfung: **255.000 € (brutto) Bau**

Die gemäß § 4 (3) h der Rechnungsprüfungsordnung durchgeführte technisch-wirtschaftliche Prüfung hat ergeben:

Die Vorlage der Kostenberechnung beinhaltet 3 Varianten. Aufgrund wechselnder Bezeichnungen bei den Varianten 1 und 2 in den Prüfunterlagen, sowie der Beschlussvorlage wird zur Klarstellung die nachfolgende Gliederung zur Aufklärung beitragen.

- Variante 1:** mit Seilverspannung, reine Baukosten: rd. 190.000 € (brutto)
- Variante 2** mit vertikalen Füllstäben reine Baukosten: rd. 194.000 € (brutto)
- Variante 3** in UHPC- Beton reine Baukosten rd. 208.000 € (brutto)

Entsprechend den Ausführungen des Fachamtes wird die Variante 1 favorisiert, mit Gesamtkosten in Höhe von rd. 295.000 € (brutto). Die zusätzlichen Kosten werden im Anschreiben des Fachamtes angegeben, eine Kostenzusammenstellung nach dem Muster der DIN 276 ist nicht den Unterlagen zu entnehmen.

Die Gesamtkosten (Bruttowerte) – vor Prüfung - setzen sich wie folgt zusammen:

Bauwerk:	190.093,46 € (Berechnung Arch. G.Schulz)
Plan.-Kost. neu.	26.434,47 € (Angabe 690/2 Anschreiben)
Plan.-Kost. Alt	40.809,88 € (Aufstellung Anlage 690/2)
Behelfsbrücke	28.000,00 € (veranschlagte Kosten 690/2)
Unvorherges. 5%	<u>9.505,00 € (Angabe 690/2 bez. Auf Variante 1)</u>
Gesamtkosten:	294.842,81 €
	rd. 295.000.00 €.

Das Prüfungsergebnis des RPA bezieht sich nur auf die Kostenberechnung der Variante 1, des von der Verwaltung favorisierten Entwurfs.

Es ist nicht die Aufgabe des RPA, eine der 3 Lösungen zu empfehlen, bzw. die Entscheidung hierfür zu übernehmen, es wird vielmehr entsprechend dem Anschreiben 690/2 davon ausgegangen, dass die Variante 1 zur Ausführung kommt. Die Unterla-