

Anlage: Ergebnis der Bedarfsanalyse "Angebote der Offenen Kinder- und Jugendarbeit"

Stadtteil	Quantitative Bewertung 4 Indikatoren gehen in eine Indexberechnung ein:				Rang	Qualitative Bewertung durch Fachamt - Jugendpflege - und Sozialraumkoordinatoren				Bürgerzentrum (BZ) (mit JE = mit geförderter Jugendeinrich- tung)	
	Anzahl Einwoh- ner (EW) 6 bis unter 18 Jahre incl. Wohnbau- gebiete	Jugendhilfe- index (JHI) 1.1.2010	Anzahl Stellen (ST) in Jugendein- richtungen	Anzahl Jugendein- richtungen und Projekte (JE)		Gewichtung: EW (30%), JHI (30%), ST (30%), JE (10%)	Einschätzungen zur Planungsrelevanz:				
							Neue Jugend- einrichtung (Gebäude plus Betriebskosten)	Investitions- bedarf	Stellenzusatz sinnvoll		Jugendprojekt
802 Kalk	3108	5,8	2,5	3	1	x				x	
804 Höhenberg	1229	4,5	0	1	2				x		
903 Buchheim	1784	5,0	2	1	3						
905 Dellbrück	2553	-1,6	0	0	4				x		
707 Urbach	1504	1,5	0	0	5				x		
904 Holweide	2586	1,9	2	2	6				x		
803 Vingst	1722	5,3	3	1	7				x	x (mit JE)	
806 Merheim	1648	0,5	0	0	8				x		
801 Humboldt/Gremb.	1567	4,0	2	1	9			x			
504 Niehl	2090	1,9	2	1	10		x	x			
403 Bickendorf	2233	1,9	3	1	11				x		
501 Nippes	3694	-2,3	3	2	12	x				x	
405 Bockl./Mengenich	1311	4,3	2	2	13					x (mit JE)	
705 Eil	954	1,2	0	0	14				x		
704 Gremberghoven	419	3,8	0	1	15				x		
101 Altstadt-Süd	1294	0,0	0	0	16			x		x	
805 Ostheim	2099	5,2	5	2	17		x				
202 Marienburg	1060	0,3	0	0	18				x		
701 Poll	1457	-1,1	0	0	19				x		
208 Rodenkirchen	1988	-3,0	0	0	20	x					
714 Zündorf	1369	-1,0	0	0	21						
902 Buchforst	796	4,3	2	1	22						
907 Dünnwald	1631	2,2	2	2	23						
211 Godorf	243	2,7	0	0	24				x		
505 Weidenpesch	1435	1,3	1	2	25		x				
716 Finkenberg	949	4,7	3	1	26		x			x	
406 Ossendorf	2276	0,1	3	1	27		x				
703 Ensen	777	0,2	0	0	28			x			
205 Zollstock	1939	-0,6	2	1	29				x		
710 Wahnheide	790	0,6	0	1	30				x		

Stadtteil	Quantitative Bewertung 4 Indikatoren gehen in eine Indexberechnung ein:				Rang	Qualitative Bewertung durch Fachamt - Jugendpflege - und Sozialraumkoordinatoren				Bürgerzentrum (BZ) (mit JE = mit geförderter Jugendeinrich- tung)	
	Anzahl Einwoh- ner (EW) 6 bis unter 18 Jahre incl. Wohnbau- gebiete	Jugendhilfe- index (JHI) 1.1.2010	Anzahl Stellen (ST) in Jugendein- richtungen	Anzahl Jugendein- richtungen und Projekte (JE)		Gewichtung: EW (30%), JHI (30%), ST (30%), JE (10%)	Einschätzungen zur Planungsrelevanz:				
							Neue Jugend- einrichtung (Gebäude plus Betriebskosten)	Investitions- bedarf	Stellenzusatz sinnvoll		Jugendprojekt
609 Chorweiler	1976	5,5	5	4	31					x (mit JE)	
302 Sülz	2686	-3,3	2	1	32		x				
213 Meschenich	1084	2,8	2	2	33				x		
611 Roggend./Thenh.	526	1,9	0	2	34						
402 Neuhrenfeld	2145	-1,7	2	1	35						
608 Volkhoven/Weiler	1045	2,1	1,5	2	36						
809 Neubrück	1149	2,9	3	1	37						
306 Junkersdorf	1594	-3,5	0	0	38						
401 Ehrenfeld	3033	0,7	4	5	39					x	
807 Brück	1066	-2,0	0	0	40						
503 Riehl	801	-1,2	0	0	41						
309 Widdersdorf	2331	-3,0	2	1	42						
601 Merkenich	752	-1,2	0	0	43						
908 Stammheim	851	1,8	2	1	44						
808 Rath/Heumar	1167	-2,7	0	0	45						
502 Mauenheim	662	-0,3	0	1	46						
612 Worringen	1096	0,8	2	1	47						
711 Wahn	889	-2,0	0	0	48						
712 Lind	356	-0,3	0	0	49						
307 Weiden	1568	-1,3	2	1	50		x				
909 Flittard	943	0,8	2	1	51						
404 Vogelsang	956	-2,0	0	1	52						
201 Bayenthal	789	-2,5	0	0	53						
301 Klettenberg	967	-3,2	0	0	54						
606 Pesch	718	-2,4	0	0	55						
203 Raderberg	590	1,5	2	1	56						
308 Lövenich	972	-3,6	0	0	57						
304 Braunsfeld	647	-2,6	0	0	58						
709 Grengel	571	1,1	2	1	59						
303 Lindenthal	1891	-3,5	2	1	60						
210 Sürth	1473	-2,8	1,5	1	61						
204 Raderthal	536	-2,4	0	0	62						

Stadtteil	Quantitative Bewertung 4 Indikatoren gehen in eine Indexberechnung ein:				Rang	Qualitative Bewertung durch Fachamt - Jugendpflege - und Sozialraumkoordinatoren				Bürgerzentrum (BZ) (mit JE = mit geförderter Jugendeinrich- tung)	
	Anzahl Einwoh- ner (EW) 6 bis unter 18 Jahre incl. Wohnbau- gebiete	Jugendhilfe- index (JHI) 1.1.2010	Anzahl Stellen (ST) in Jugendein- richtungen	Anzahl Jugendein- richtungen und Projekte (JE)		Gewichtung: EW (30%), JHI (30%), ST (30%), JE (10%)	Einschätzungen zur Planungsrelevanz:				
							Neue Jugend- einrichtung (Gebäude plus Betriebskosten)	Investitions- bedarf	Stellenzusatz sinnvoll		Jugendprojekt
702 Westhoven	439	-2,1	0	0	63					x	
105 Deutz	1007	-0,7	2	1	64					x	
713 Libur	169	-1,4	0	0	65						
706 Porz	1601	1,9	5	2	66						
603 Seeberg	1584	2,7	5	3	67						
901 Mülheim	4222	4,1	11	6	68					x	
207 Hahnwald	309	-2,1	0	0	69						
708 Elsdorf	197	-1,8	0	0	70						
610 Blumenberg	1050	-1,3	2	1	71						
206 Rondorf	1220	-3,3	1	1	72						
212 Immendorf	260	-2,3	0	0	73						
715 Langel	413	-3,0	0	0	74						
607 Esch/Auweiler	875	-3,8	0	1	75						
305 Müngersdorf	1315	-0,6	3	2	76						
506 Longerich	1372	-1,0	3	2	77						
103 Altstadt-Nord	793	-0,8	2,5	1	78						
507 Bilderstöckchen	2169	2,0	7	3	79						
605 Lindweiler	458	2,3	4	2	80						
604 Heimersdorf	606	-1,9	2	1	81						
602 Fühligen	299	-4,7	0	0	82						
104 Neustadt-Nord	1461	-3,3	3	2	83					x (2 BZ, 1 mit JE)	
209 Weiß	714	-3,2	2	1	84						
906 Höhenhaus	1887	-0,4	6	3	85						
102 Neustadt-Süd	2088	-2,9	6,5	3	86						