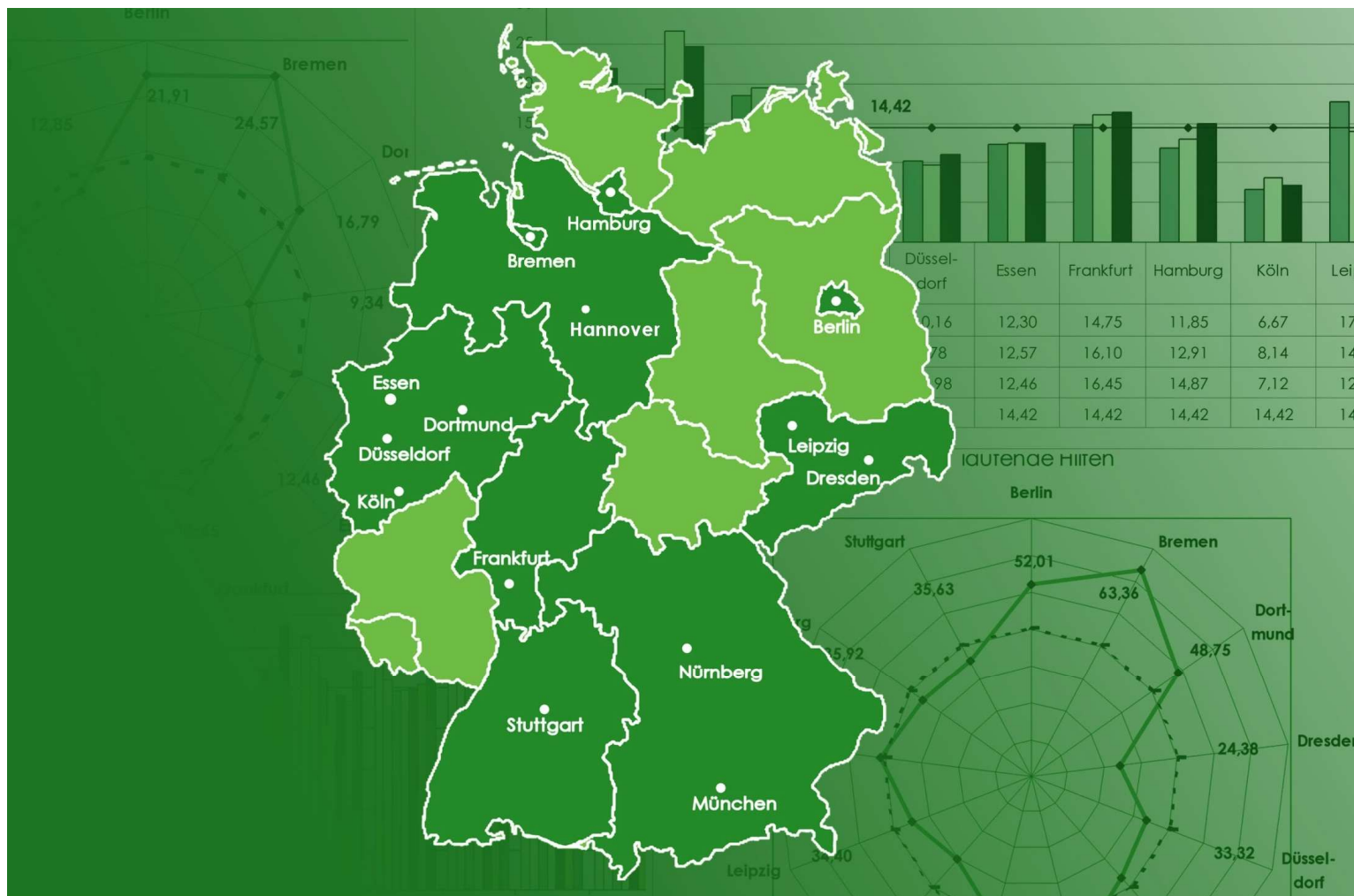


Bericht 2018

Vergleichsring Jugendhilfe Großstädte

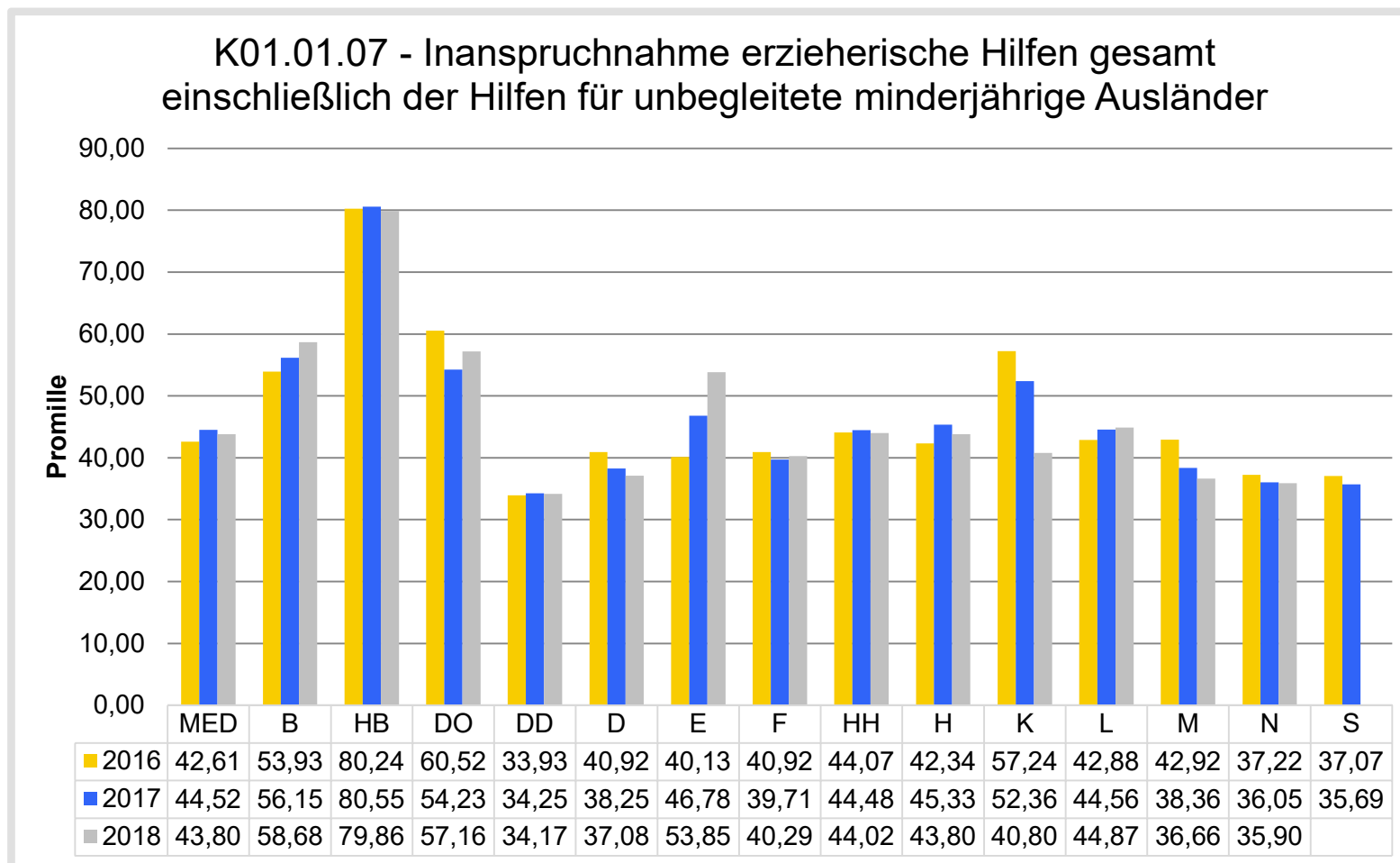


Vorbemerkungen zu den Daten der Städte

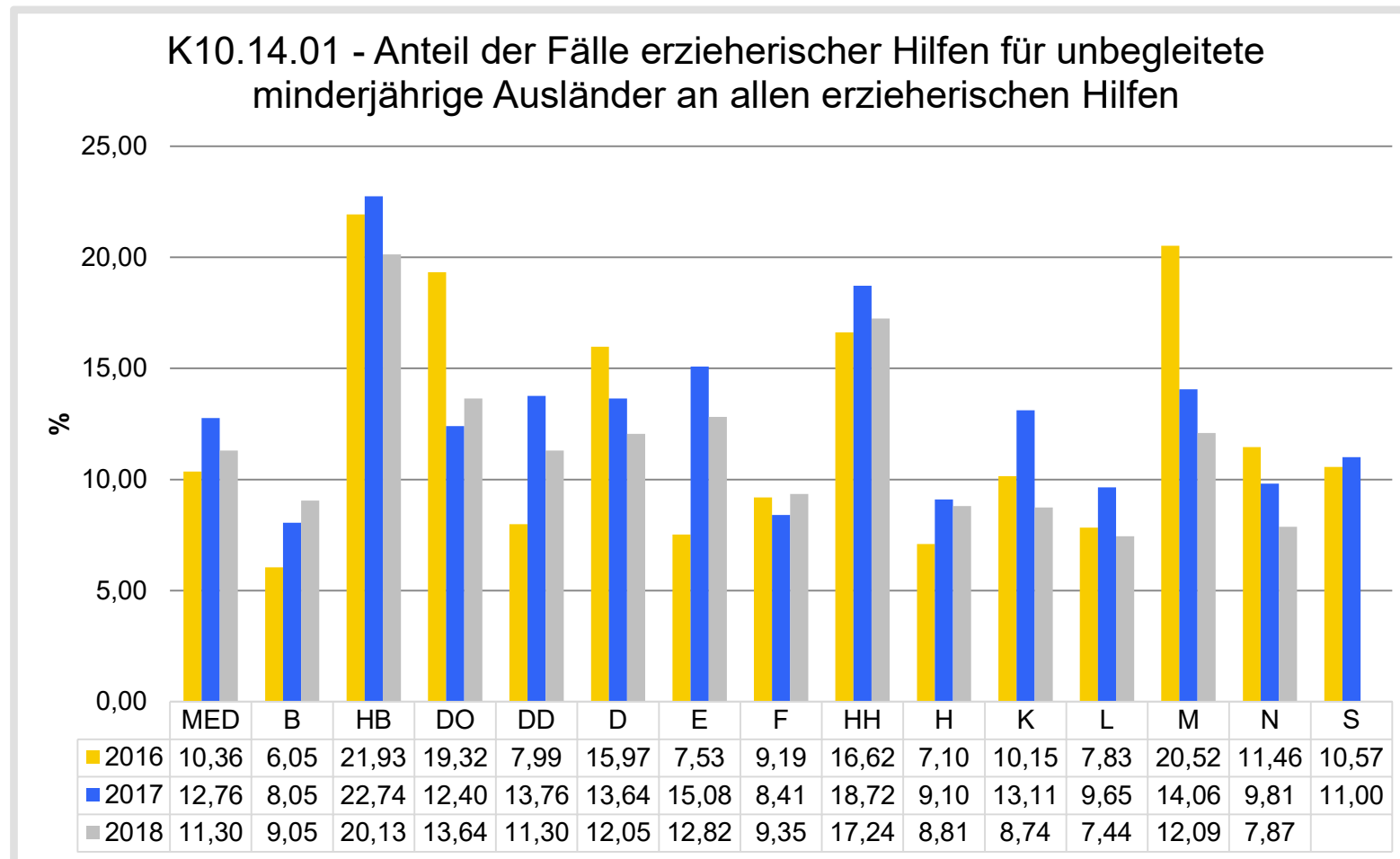


- **In den Daten der Stadt Köln sind für 2016 die unbegleiteten minderjährigen Ausländer (umA) immer mit enthalten, zudem besteht in 2016 bei der Auswertung der umA ein erheblicher Datenfehler, der sich nachträglich nicht mehr korrigieren lässt. Die Daten sind somit zu 2016 nicht vergleichbar.**

Leistungsdichte incl. umA (laufende Hilfen)



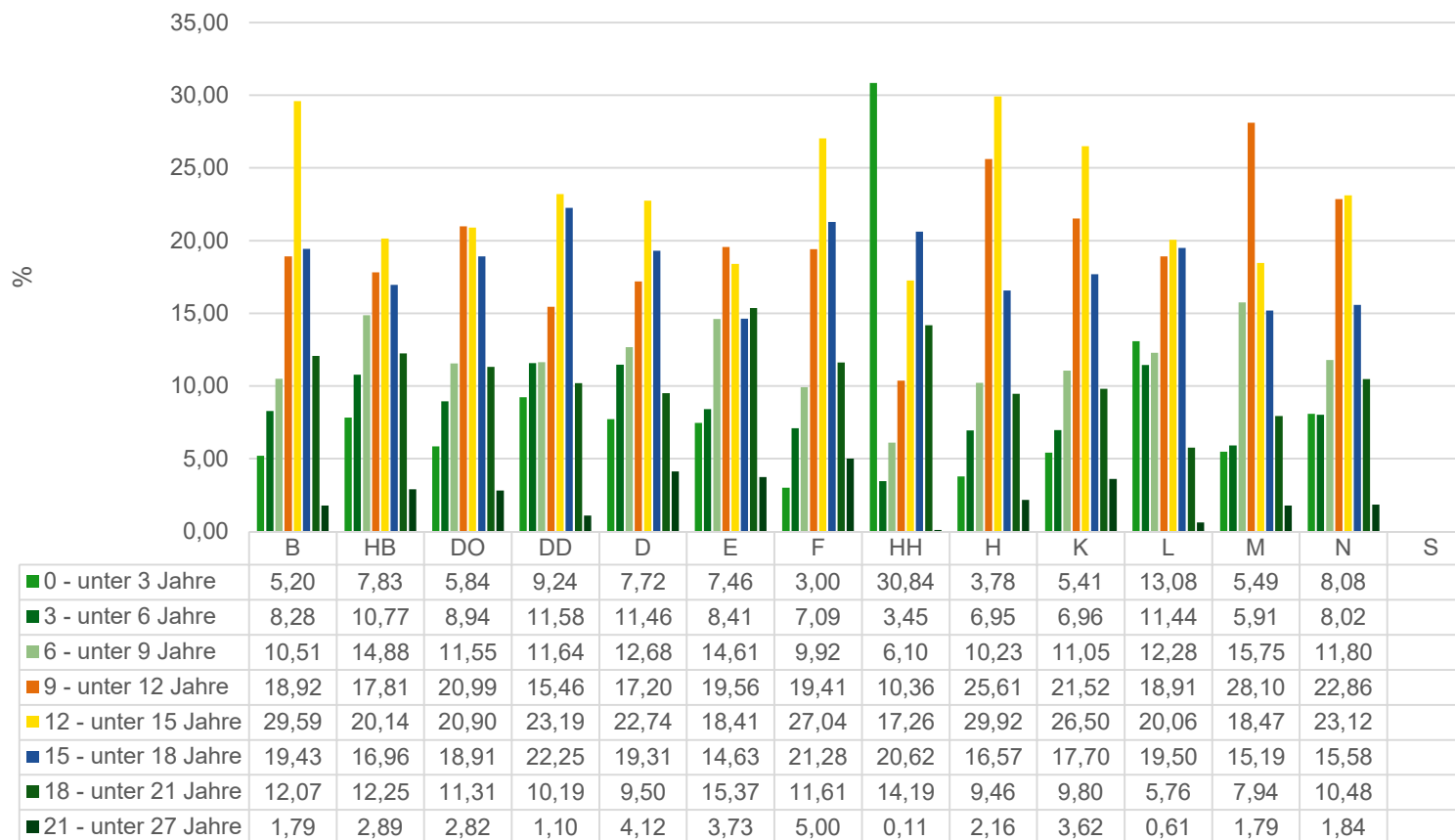
Anteil umA an allen laufenden Fällen



Verteilung der Altersklassen 2018 (laufende Hilfen)



Altersverteilung laufende Hilfen (2018)

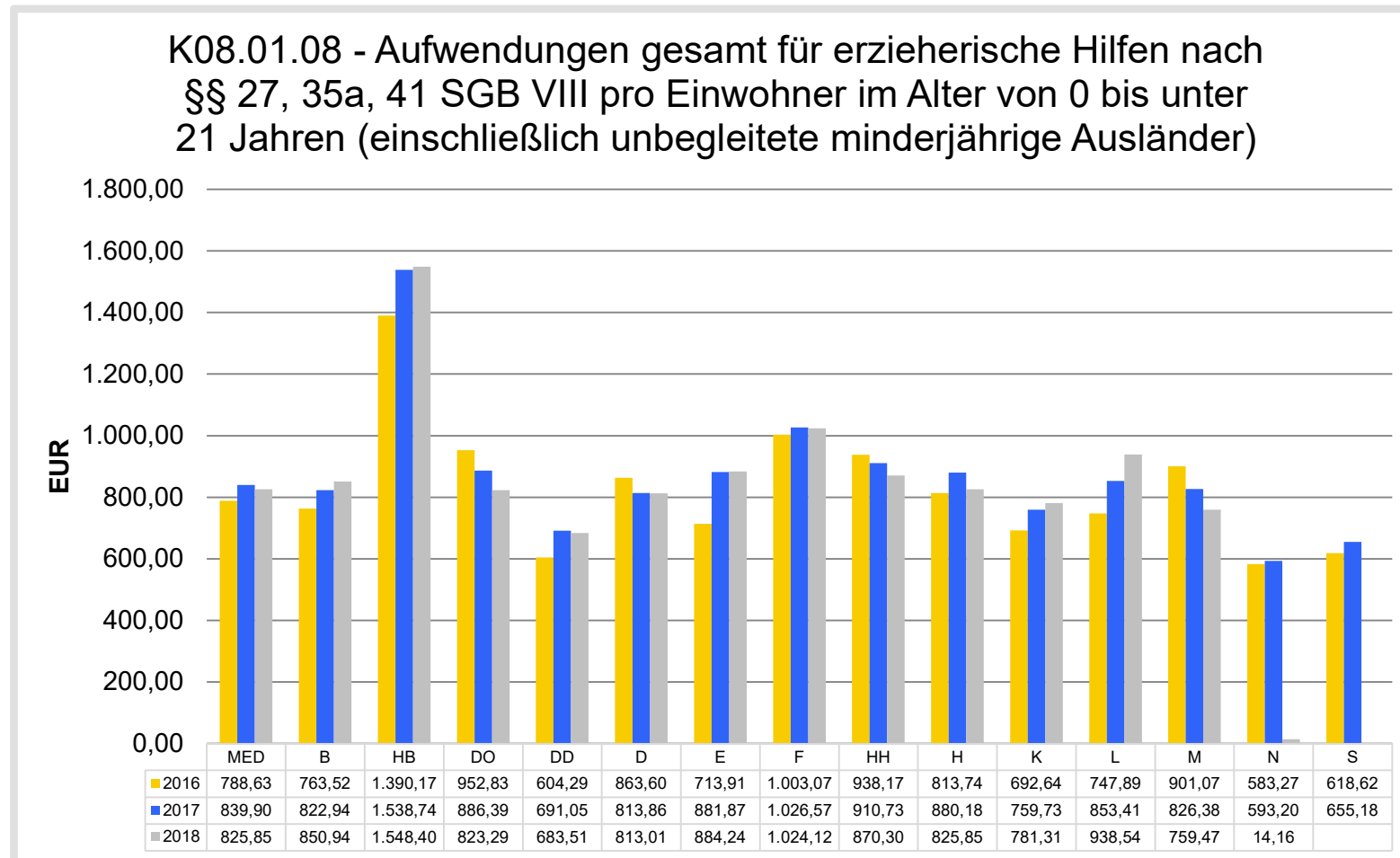


Aufwendungen

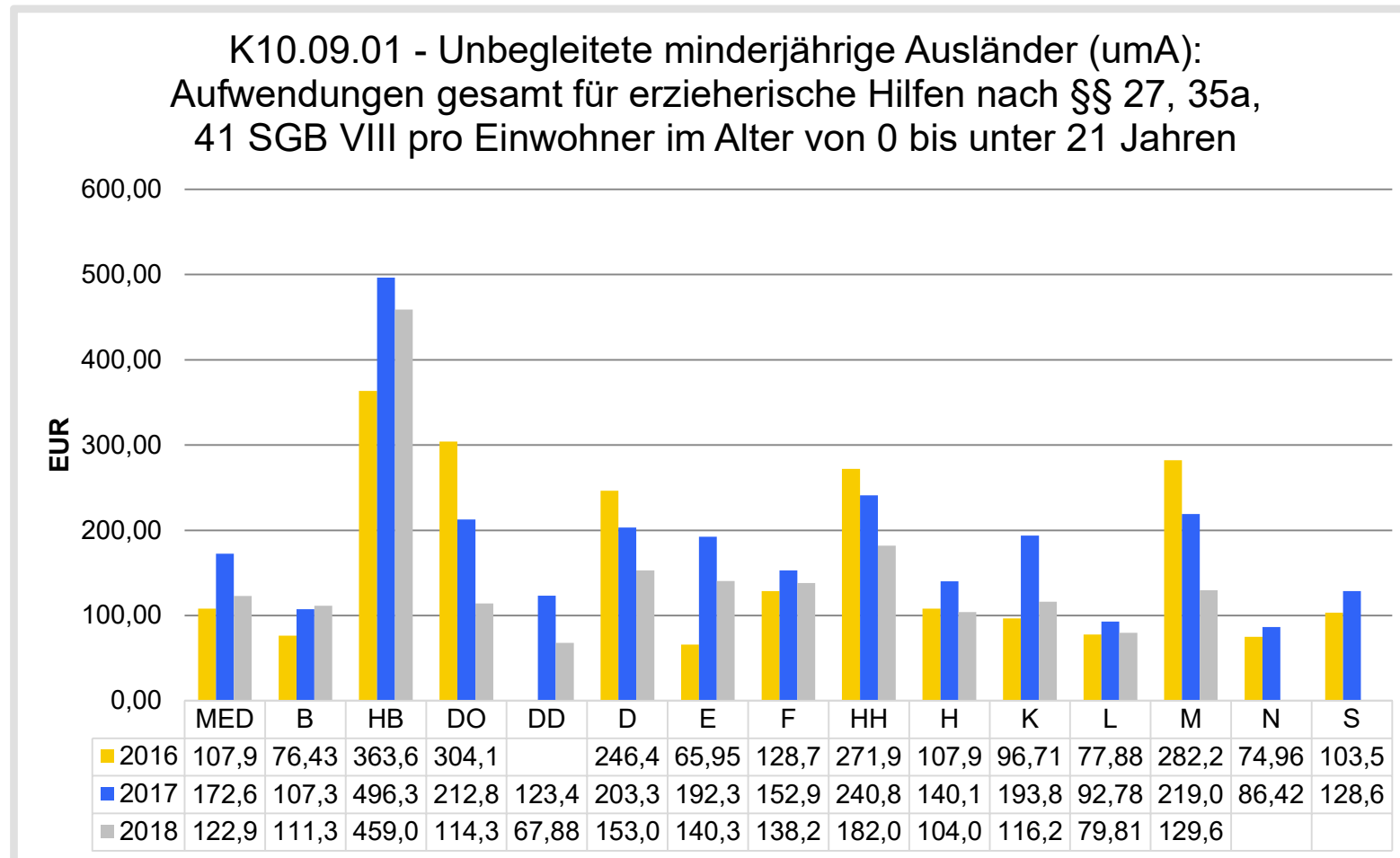


- Die Aufwendungen der Hilfen insgesamt steigen weiter stärker als die Leistungsdichte, sie steigen bei allen Städten (mit Ausnahme von Hannover)
- Die Aufwendungen steigen pro Fall und Gewährungstag
- Ursache hierfür sind Steigerungen beim Entgelt für die Leistungen und die Erhöhung der Intensität der Leistungen (Problem: Zusatzleistungen)

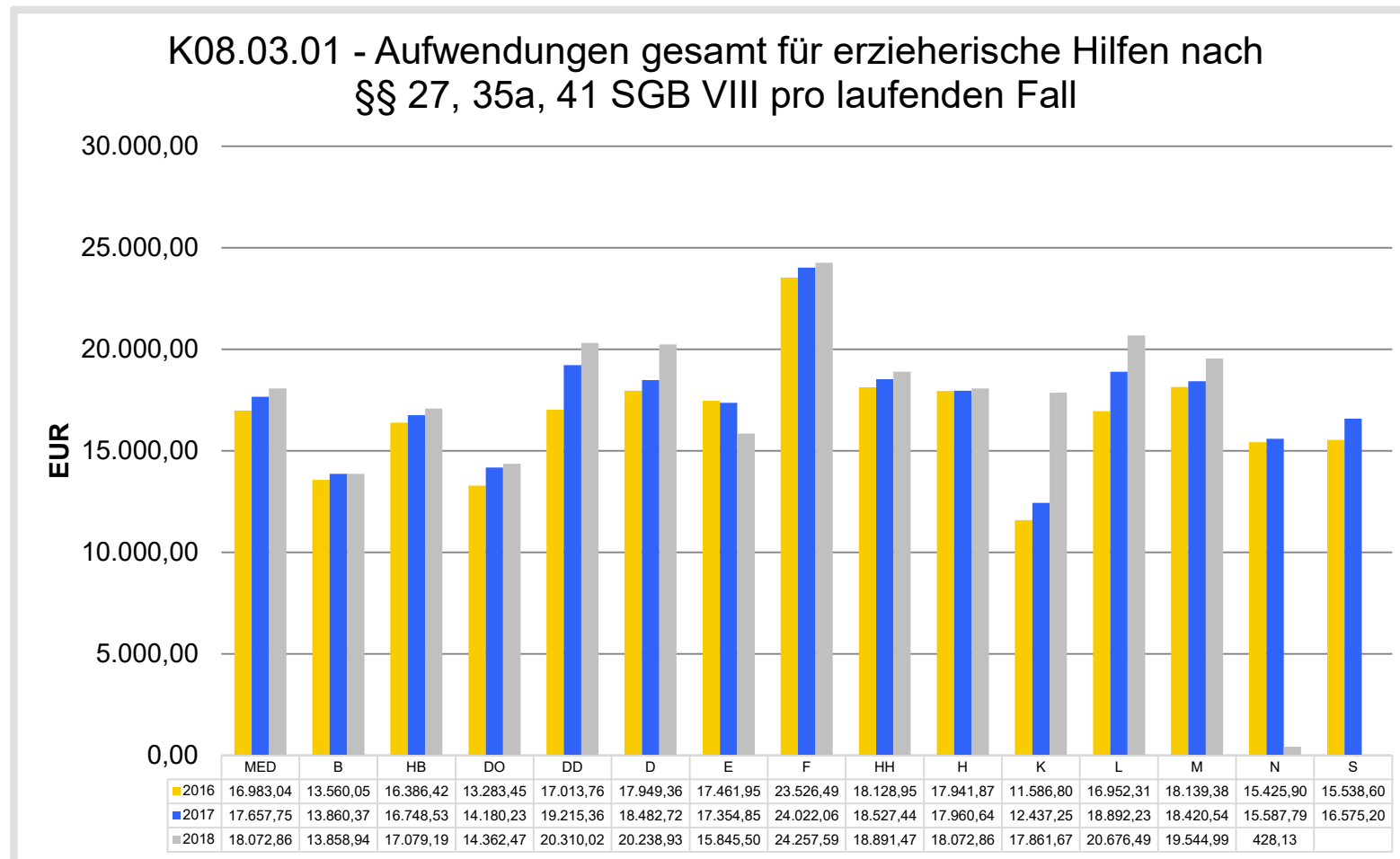
Aufwendungen für erzieherische Hilfen gesamt (incl. umA) pro JEW



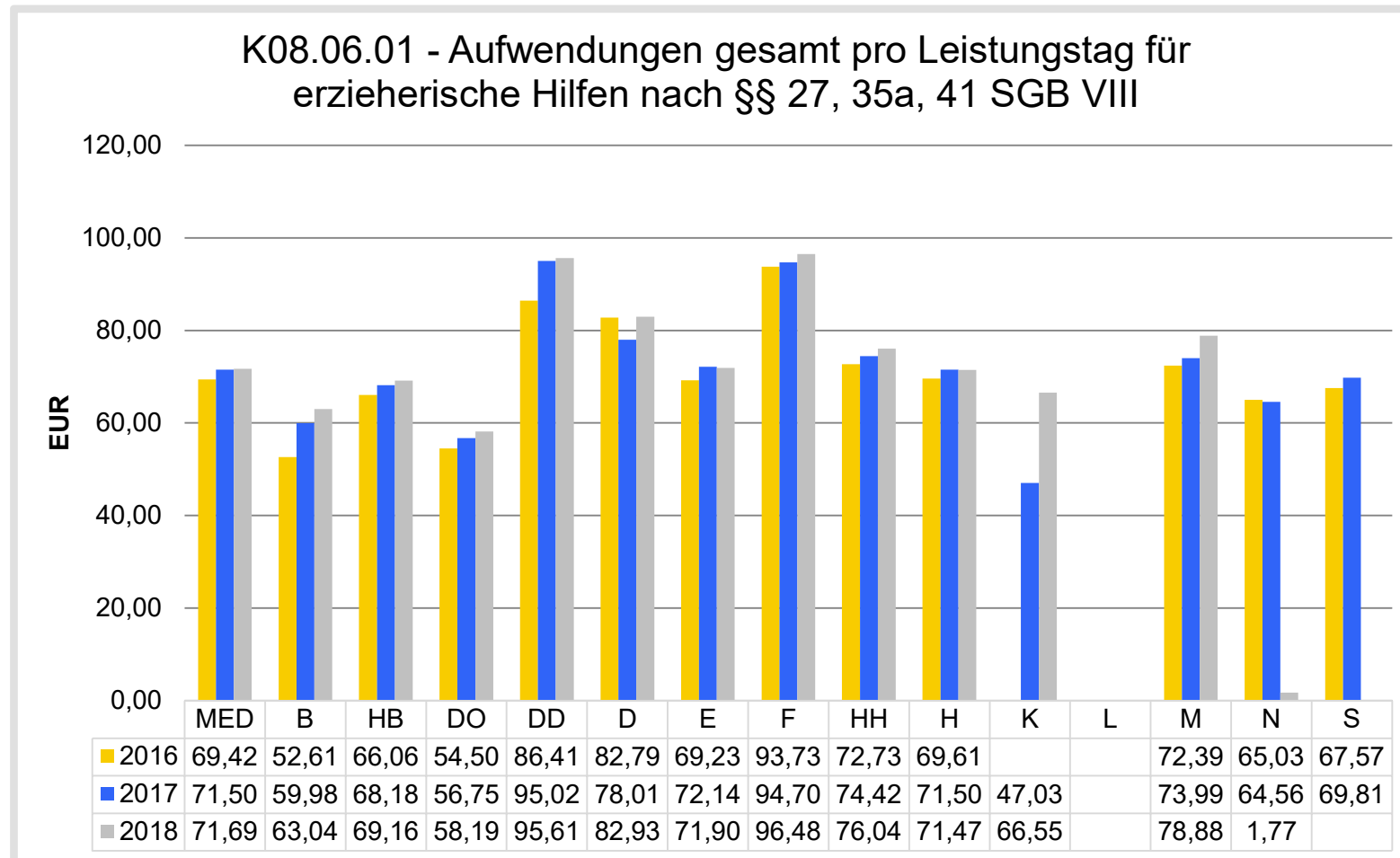
Aufwendungen für erzieherische Hilfen gesamt (nur umA) pro JEW



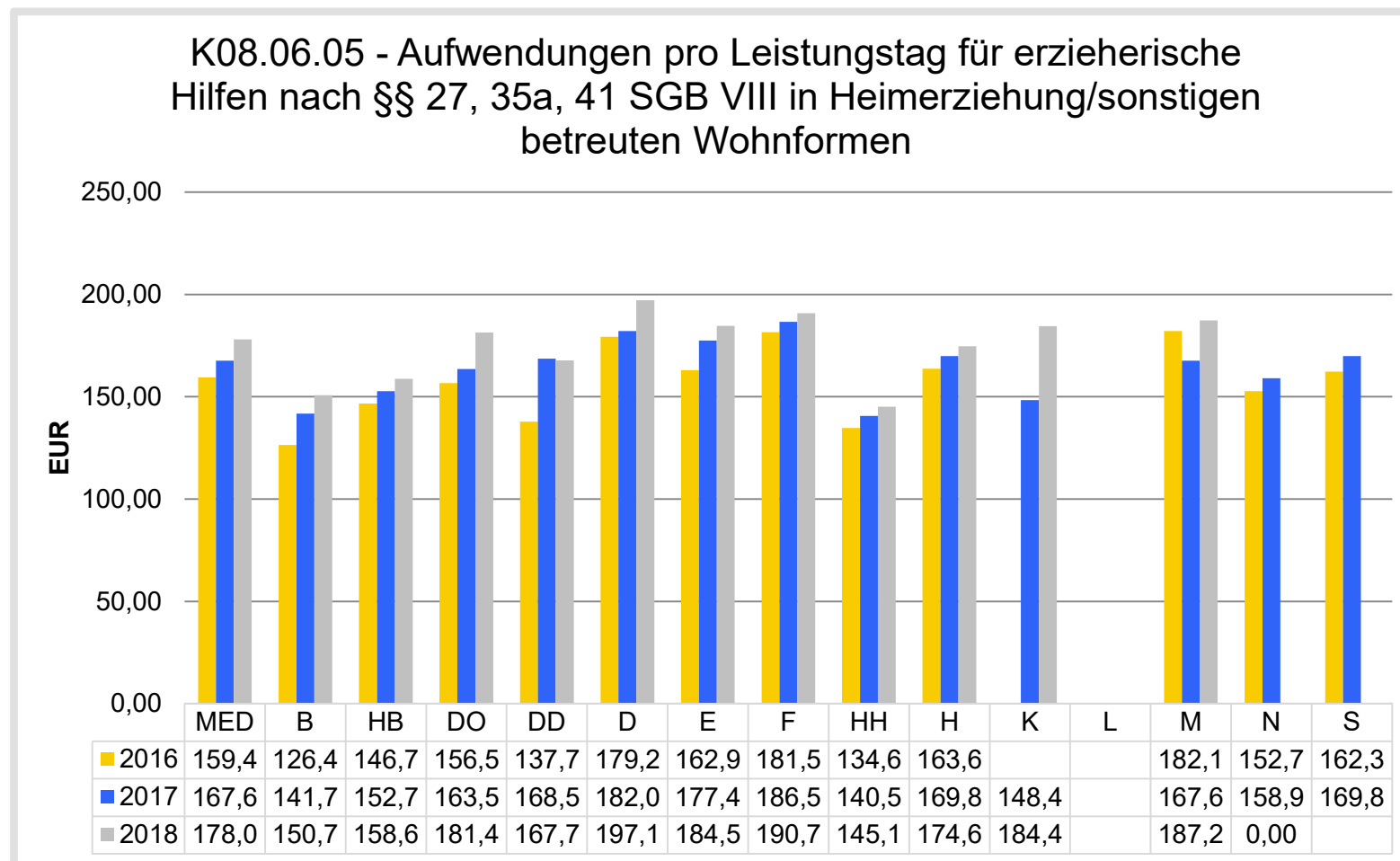
Aufwendungen gesamt pro Fall



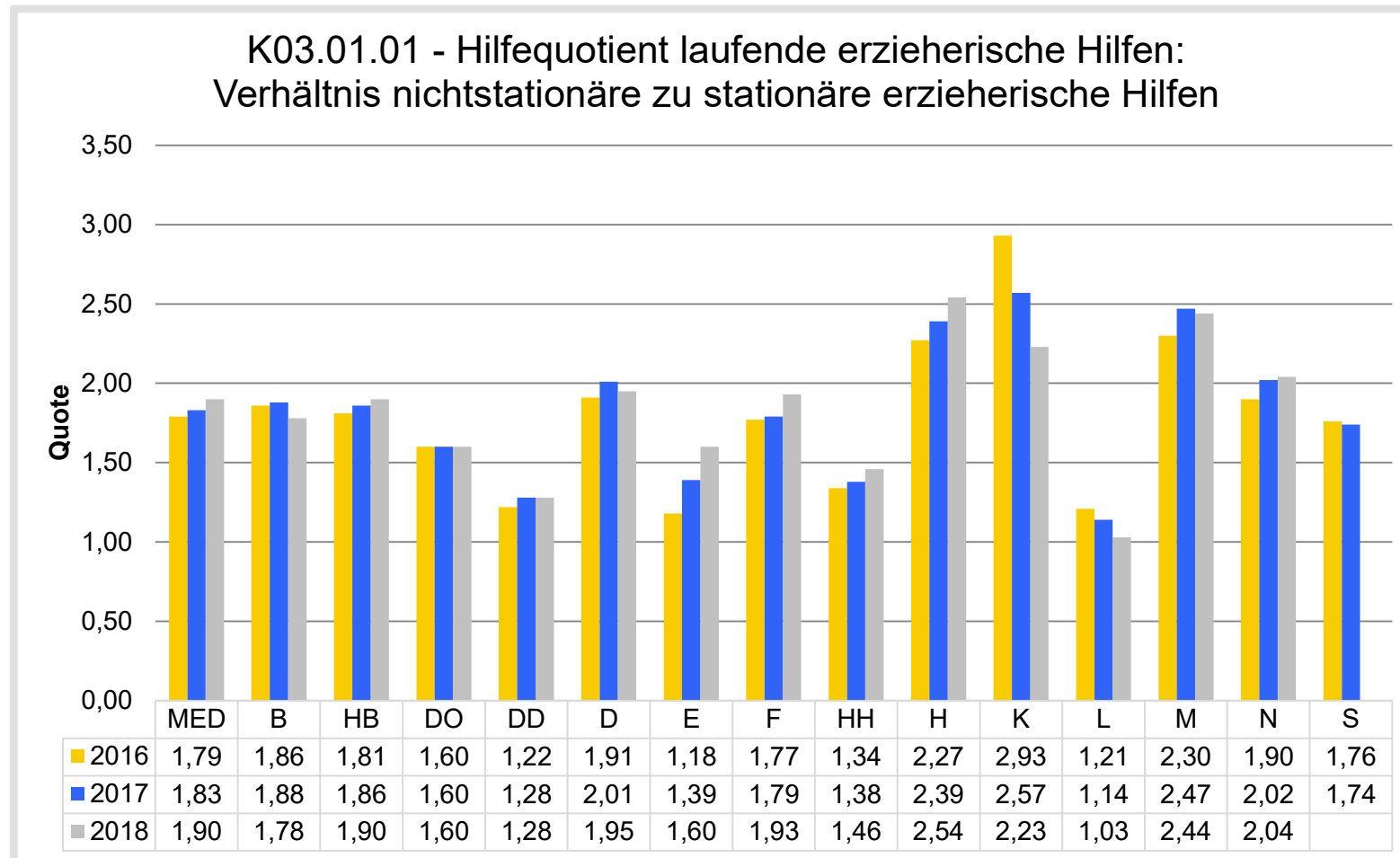
Aufwendungen pro Gewährungstag (gesamt)



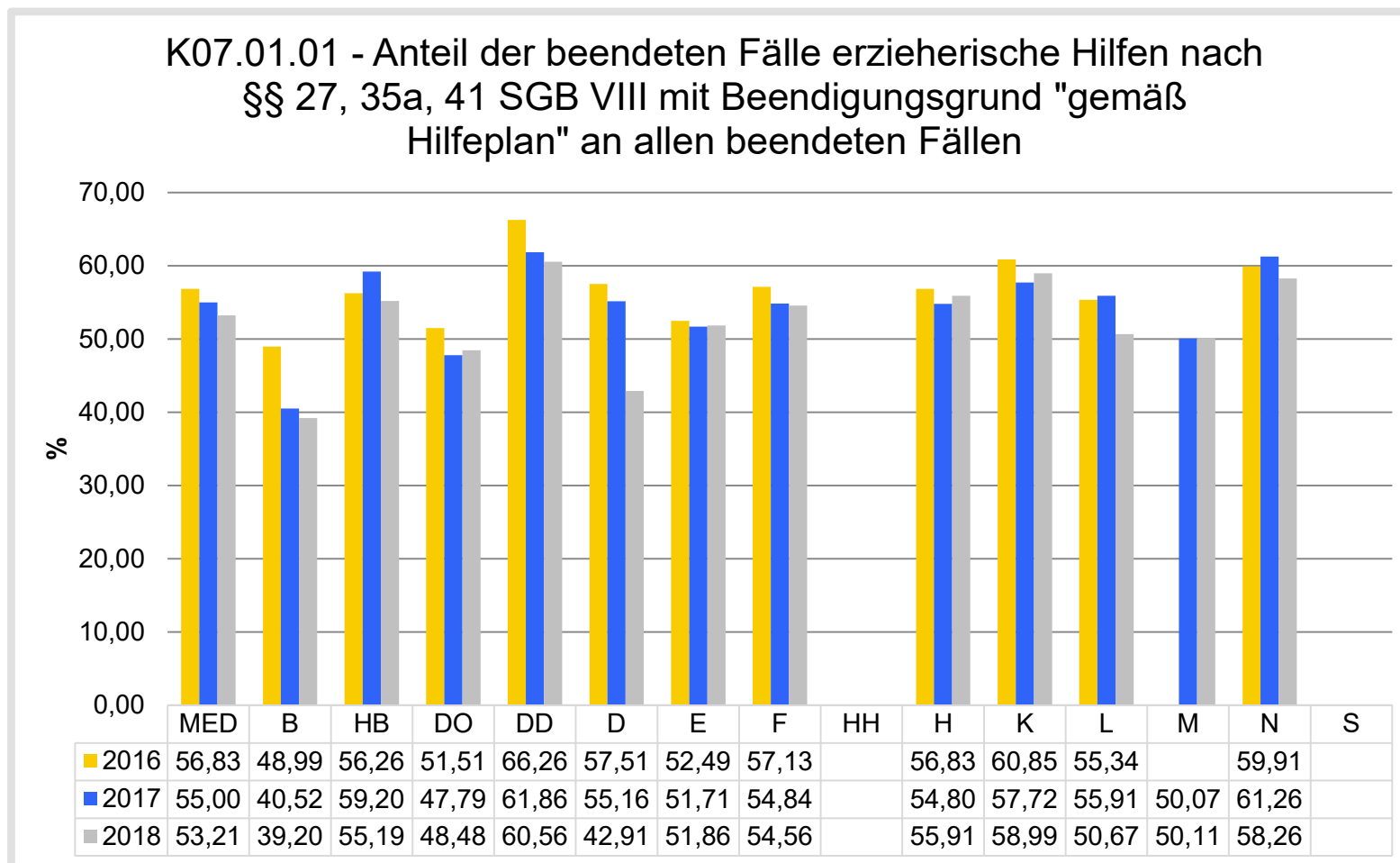
Aufwendungen pro Gewährungstag (Heimerziehung/betreutes Wohnen)



Hilfequotient (laufende Hilfen)



Qualitätsindikator: Geplante Beendigung



Qualitätsindikator: Ungeplante Beendigung

K07.01.02 - Anteil der beendeten Fälle erzieherische Hilfen nach §§ 27, 35a, 41 SGB VIII mit Beendigungsgrund "abweichend vom Hilfeplan" an allen beendeten Fällen

